



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedy 11

46. St-1988/19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Tehno-drvo interijeri d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 50364002956, dana 4. siječnja 2024.,

### r i j e š i o j e

I Krešimir Panjaković, OIB: 39814088271, Osijek, Gornjodravaska obala 89a,, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Biserka Jakić, OIB: 24564164619, M. Haberlea 10, Zagreb.

III Dosadašnji stečajni upravitelj i novoimenovana stečajna upraviteljica dužni su izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od osam dana dostaviti u sudski spis.

IV Poziva se stečajni upravitelj Biserka Jakić, OIB: 24564164619, M. Haberlea 10, Zagreb u daljnjem roku od 3 dana od dana izvršene primopredaje staviti daljnje prijedloge za nastavak ovog stečajnog postupka.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

### Obrazloženje

1. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 31. svibnja 2021. Krešimir Panjaković imenovan je za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika.
2. Odredbom čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 115. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22), propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka

roka iz čl. 91. st. 1. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Prije donošenja odluke iz čl. 91. st. 2. SZ-a, sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.

3. Zaključkom suda donesenim na izvještajnom ročištu 30. rujna 2021. stečajni upravitelj Krešimir Panjaković je pozvan u roku od 30 dana izvjesiti sud i skupštinu vjerovnika o tome je li preuzeo ovršni postupak, a slijedom toga ostaje li kod prijedloga za prodaju u stečajnom postupku. Budući da stečajni upravitelj nije u ostavljenom roku postupio po nalogu suda, zaključkom od 1. prosinca 2021. pozvan je temeljem odredbe čl. 91. st. 3. SZ-a u roku od tri dana pisano se očitovati o razlozima nepostupanja po nalogu suda, te mu je naloženo u istom roku očitovati se o tome je li preuzeo ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu broj Ovr-5421/14 te ostaje li kod prijedloga za prodaju u ovom postupku. Stečajni upravitelj je podneskom od 16. prosinca 2021. postupio po nalogu suda.
4. Zaključkom suda od 21. veljače 2023. stečajni upravitelj Krešimir Panjaković je pozvan u roku od 15 dana dostaviti sudu izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretnine prodaju kojih predlaže, a iz kojih će biti razvidno da na tim nekretninama više ne postoji upis zabilježbe provođenja ovrhe, kao i da je provedena uknjižba prava vlasništva na dužnika na tim nekretninama. Podneskom od 23. ožujka 2023. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je u zemljišnim knjigama još uvijek upisana zabilježba provođenja ovrhe na nekretnini društva z.k. ul.broj 365,. k.o.Gizdovac k..č. br. 1548/5., površine 11027 m2, koja je upisana na univerzalnog pravnog prednika stečajnog dužnika Tehnospoj –interijeri d.o.o. d.o.o. Split Dujmovača bb. Naveo je i da je podnio prijedlog nadležnom sudu radi upisa prava vlasništva temeljem izvoda iz sudskog registra te zatražio upis prava vlasništva na nekretnini na stečajnog dužnika, koji prijedlog je odbijen i na koje rješenje je stečajni upravitelj izjavio žalbu.
5. Zaključkom suda od 25. kolovoza 2023. pozvan je stečajni upravitelj Krešimir Panjaković u roku od 15 dana dostaviti sudu dokaz o tome da je pisanim putem od razlučnog vjerovnika zatražio obustavu ovršnog postupka na nekretnini (sada) dužnika, kao i pisani odgovor razlučnog vjerovnika, sve s obzirom na to da stečajni upravitelj predlaže prodaju nekretnine u stečajnom a ne više u ovršnom postupku. Zaključak suda od 25. kolovoza 2023. stečajni upravitelj je primio 10. rujna 2023. (presumirana dostava), a isti je objavljen i na e-Oglasnoj ploči suda 30. listopada 2023., slijedom čega proizlazi da je posljednji dan za postupanje po nalogu suda bio 22. studeni 2023. Stečajni upravitelj nije u ostavljenom roku, a ni do dana pisanja ovog rješenja postupio po nalogu suda.
6. Naposljetku, zaključkom suda od 16. studenog 2023. pozvan je stečajni upravitelj Krešimir Panjaković temeljem odredbe čl. 91. st. 3. SZ-a u roku od osam dana od dana zaprimanja zaključka pisano se očitovati o razlozima nepostupanja po zaključku suda od 25. kolovoza 2023., te mu je u istom roku naloženo dostaviti sudu dokaz o tome da je pisanim putem od razlučnog vjerovnika zatražio obustavu ovršnog postupka na nekretnini (sada) dužnika, kao i pisani odgovor razlučnog vjerovnika, sve s obzirom na to da stečajni

upravitelj predlaže prodaju nekretnine u stečajnom, a ne više u ovršnom postupku. Zaključak suda od 16. studenog 2023. stečajni upravitelj je primio 30. studenog 2023., a isti je objavljen i na e-Oglasnoj ploči suda danom donošenja, slijedom čega proizlazi da je posljednji dan za postupanje po nalogu suda bio 2. prosinca 2023. stečajni upravitelj nije u ostavljenom roku, a ni do dana pisanja ovog rješenja postupio po nalogu suda.

7. S obzirom da to da stečajni upravitelj nije postupio po nalogu iz zaključka ovog suda od 25. kolovoza 2023., niti je postupio po nalogu iz zaključka od 16. studenog 2023., iako mu je sud omogućio da se očituje o razlozima nepostupanja po zaključku suda od 25. kolovoza 2023., ovaj sud je na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja. Budući da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, valjalo je odgovarajućom primjenom odredaba čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 91. st. 8. SZ-a, metodom slučajnog odabir odlučiti kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 4. siječnja 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. podnositelj prijedloga FINA
2. ranijem stečajnom upravitelju
3. novoimenovanom stečajnom upravitelju
4. sudski registar
5. stečajni upisnik
6. ŽDO Zagreb
7. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
8. Ministarstvo pravosuđa RH, **po pravomoćnosti**
9. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30861-b5042**

Kontrolni broj: **07c63-02afa-db7e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.